

В диссертационный совет 24.2.276.04, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

ОТЗЫВ

официального оппонента,

доктора экономических наук, профессора

Шинкевича Алексея Ивановича

на диссертационную работу Кочиной Светланы Константиновны на тему: «Теория, методология и инструментарий экономической диагностики промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования

На современном этапе развития России значимой и основополагающей целью является формирование такой модели экономики, которая бы отвечала не только требованиям инновационности, цифровой адаптивности, социальной ориентированности, но и способствовала бы обеспечению технологического суверенитета промышленного сектора. В этой связи на федеральном и региональном уровнях принят целый ряд нормативно-правовых документов и стратегических концепций. Данные меры больше носят административно-направляющий характер, что указывает на целесообразность и необходимость проработки данных вопросов в методологическом и практическом ракурсах промышленного развития.

Обработывающие производства всегда играли весомую роль в динамичном развитии и укреплении позиций макроэкономики. Сегодня, в нестабильных условиях, довольно сложно обеспечить устойчивость отечественной экономики и формирование нового ее формата (модели) без вовлечения в прогрессивные экономические активности промышленных предприятий.

Помимо того, что на промышленные предприятия оказывает давление посредством реализации стратегических программ и проектов регионального

и национального значения государство, на них также влияют неопределенность, подвижность, турбулентность высококонкурентной бизнес-среды. В таких обстоятельствах руководству промышленных предприятий необходимо постоянно анализировать свое состояние и эффективность деятельности. Для этих целей применяют довольно широкий спектр аналитических и контрольно-измерительных методов, но особую роль и значение имеет экономическая диагностика, демонстрирующая комплексное состояние дел на предприятии, выявляющая проблемы в функционировании бизнес-процессов и определяющая пути их решения.

Активно применяемая классическая методика проведения экономической диагностики промышленного предприятия в полной мере не отвечает современным требованиям бизнес-анализа, поскольку меняются рыночные ориентиры, отраслевые цели, стратегия предприятия, поведение и интересы потребителей, общемировые тренды. Ввиду этого, проработка и исследование теоретических, методологических и практических аспектов проведения экономической диагностики промышленного предприятия в современных реалиях являются своеобразной основой для достижения национальных целей и интересов, формирования устойчивой и конкурентоспособной отраслевой экономики, что и стало предметом исследования диссертационной работы С. К. Кочкиной.

Принимая во внимание вышесказанное, а также недостаточную степень теоретико-методологических и инструментальных обоснований основ применения экономической диагностики в отношении промышленных предприятий, целесообразно отметить актуальность диссертационного исследования Кочкиной С. К., которая определяется разработкой теоретических и методологических положений, практических рекомендаций в данной предметной области экономической науки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В процессе подготовки диссертационной работы автор использует совокупность актуальных и современных подходов, методов и инструментов научного исследования, а также анализ достаточного массива научных тру-

дов по изучаемой тематике, включающий 415 источников, позволяет сформулировать и привести доказательную базу выводам и рекомендациям.

Логика диссертационного исследования определила его структуру и последовательность изложения материала. Работа включает в себя введение, пять глав, шестнадцать параграфов, заключение, список литературы, список иллюстративного материала, приложения.

Автор диссертационного исследования успешно достиг поставленной цели, заключающейся в разработке теоретико-методологических положений проведения экономической диагностики промышленного предприятия, а также в построении механизма использования ее результатов для обеспечения эффективности деятельности. Согласно обозначенной цели описан процесс стирания границ между внутренней и внешней бизнес-средой предприятия (С. 20–26), приведены основные параметры новой экономической среды и ключевые тенденции ее развития в национальном и мировом ракурсах (С. 27–35), обоснована стратегическая целесообразность наращивания нематериальных активов для формирования конкурентных преимуществ предприятия, причинами чего являются последствия цифровизации и социализации экономики, сетевизации и коллаборации (С. 36–44). Отталкиваясь от сущности новой деловой среды, рассмотрены основополагающие требования подходов к организации экономической деятельности промышленного предприятия (С. 45–54), на основании этого автором определены ключевые фокусы, способствующие достижению высокой эффективности деятельности предприятия (С. 55). Обоснована необходимость преобразования системы управления предприятием с учетом новых трендов в бизнес-среде, развития экономики впечатлений и внимания, усиления гиперконкуренции, а конкретнее – использование неоменеджмента (С. 56–58). Рассмотрено и проведено сравнение разных подходов к определению целей, задач и функций экономической диагностики, на основании чего сформулированы авторские позиции в отношении данных аспектов (С. 59–66). Установлены принципиальные отличия проведения экономической диагностики промышленных предприятий в открытой и регулируемой социально-ориентированной экономике (С. 67–71).

Современный аппарат проведения экономической диагностики промышленного предприятия обязан историческому развитию основных школ и

концепций экономического анализа, в связи с чем были рассмотрены принципы и суть основополагающих методологических подходов (С. 72–82), а также приведены эволюционные изменения объекта экономического анализа (С. 83–84). С целью обоснования методологии диагностики предприятия в новых условиях автором предлагается социо-эколого-экономическая парадигма, как наиболее актуальная и позволяющая провести всестороннюю оценку и диагностику объекта (С. 85–88). Для подтверждения данного тезиса отображен и описан механизм взаимодействия предприятия с социально-экономическим пространством (С. 89–92). В рамках изучения разносторонних принципов экономического анализа и диагностики сделан вывод об отсутствии в них учета новых трендов развития и функционирования экономических систем (С. 93–110), систематизированы принципы диагностики с учетом проявлений и последствий новой экономической среды в такие группы, как фундаментальные, релевантные, отношенческие и рабочие (С. 111–113).

Опираясь на историческое развитие термина «анализ», представлено расширенное трактование понятия «экономический анализ», целями которого в современных условиях являются не только описание текущего состояния предприятия, но и подготовка информационно-аналитической базы для проведения диагностики (С. 114–119). Исходя из того, что предметом анализа и диагностики промышленного предприятия выступают различные бизнес-процессы, направления деятельности и элементы, соискателем проведена сравнительная характеристика широкого числа методик подобного инструментария (С. 120–132). Обоснована необходимость разработки методики экономической диагностики промышленного предприятия, которое выступает в роли био-социотехнической системы-организма (С. 133–134). Следуя данной логике, предложено использовать, так называемый, архитектурный подход, позволяющий дать стратегическое описание современного промышленного предприятия (С. 135–147), где центральным и связующим элементом является бизнес-архитектура, требующая наличие определенного инструментария к управлению, оценке и диагностике, а также стремящаяся к гармоничному и устойчивому состоянию (С. 148–151). В рамках текущего исследования актуальным становится вопрос определения сущности и специфики промышленного предприятия посредством его сравнения с непромышленным (С. 152–

154). Предложено и обосновано решение разделить в рамках диагностики промышленного предприятия бизнес-процессы на трансформационные и транзакционные, которые в совокупности определяют его бизнес-архитектуру (С. 155–158). Раскрыта сущность и приведены принципы дизайн-мышления, позиционирующего себя как креативно-дизайнерское видение хозяйственной деятельности промышленного предприятия (С. 159–163).

В связи с темой, целью и задачами исследования было проанализировано понятие «эффективность» с точки зрения исторического развития и современного трактования, выявлены его отличия от категории «результативность» (С. 164–168). На основе теории эффективности определены критерии достижения эффективности и неэффективности деятельности промышленного предприятия (С. 169–187). Для разработки актуальной методики экономической диагностики были детально изучены сущность и закономерность различных видов неэффективности экономических систем (техническая, производственная, аллокативная, динамическая и X-неэффективность) (С. 188–194), что, впоследствии, привело к обоснованию в процессе диагностирования учета внутренних и внешних раздражителей – триггеров (С. 195–198). Аппарат измерения эффективности экономической деятельности довольно обширен, в работе раскрыты сущность, принципы и показатели одного из самых распространенных подобных инструментов – KPI («Ключевые показатели эффективности») (С. 199–205). Исходя из того, что источниками факторов эффективности могут быть внутренняя и внешняя среда, очень важным является обеспечение согласованности интересов разных сторон, следовательно, в структуру методики экономической диагностики должен быть встроен триггерный анализ, выявляющий положительно и отрицательно направленные триггеры (С. 206–212). В рамках разработки методики приведены требуемые параметры пропорциональности бизнес-архитектуры промышленного предприятия (С. 213–217), оценочные шкалы ее гармоничности и эффективности (С. 218–219). Предложенная авторская методика апробирована на отечественных предприятиях, производящих лакокрасочную продукцию (С. 220–333). По итогам диагностирования предложены рекомендательные меры по повышению эффективности деятельности, а также ряд «оздоровительных» стратегий для ключевых бизнес-процессов и направлений деятельности

(С. 234–238).

Конкретизирована последовательность проведения экономической диагностики промышленного предприятия (С. 239), основные итоги диагностики, являющиеся в свою очередь объектами, предложено называть локусами (С. 240), приведены основные и часто встречаемые причины проблем, возникающие в определенных объектах постдиагностики (С. 241–242). Поскольку этапу постдиагностики отводится значимая роль, то детально описана и рассмотрена схема ее проведения (С. 243–247). В целях устранения проблемных бизнес-процессов, выявленных по итогам диагностики бизнес-архитектуры промышленного предприятия, обосновано применение широкого спектра методов реинжиниринга (С. 248–253), а также такого современного метода, как гештальт-подход, в рамках которого предприятие рассматривается как биосоциотехнический организм (С. 254–256). Для ликвидации внутрикорпоративной дезинтеграции на промышленном предприятии предложено использовать организационную терапию, совмещающую в себе методы и приемы консалтинга, коучинга, современных модификаций реинжиниринга определенных бизнес-процессов, а также самостоятельного организационного развития (С. 257–265). Разработана и предложена программа организационной терапии для регионального представителя лакокрасочной отрасли ООО «Завод Краски КВИЛ» (С. 266–270).

Реализация предложений соискателя позволит повысить эффективность промышленных предприятий с учетом современных реалий и трендов в бизнесе.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов исследования обеспечиваются грамотным и уместным применением ряда актуальных научных методов (системный, холистический, диалектический, метод сравнения и аналогии, синтез, индукция и дедукция, факторный и корреляционный анализ, моделирование и прогнозирование), используемых в работе, адекватных объекту, предмету, задачам и цели диссертации, сущности изучаемого явления, представительной базой использованных источников, а также четкостью методологических позиций и

авторских подходов к изучению существенных изменений в методике проведения экономической диагностики промышленных предприятий с учетом условий новой экономической бизнес-среды.

Диссертационное исследование Кочиной С. К. отличается логической аргументированностью при анализе теоретико-методологических и практических вопросов и проблем разработки методологического фундамента и инструментария экономической диагностики промышленного предприятия.

К наиболее значимым результатам диссертационной работы, обладающим **научной новизны** относятся:

- установление, описание закономерностей и моделей функционирования промышленного предприятия в условиях стремительно развивающейся новой экономической среды (С. 26–43);

- выявление двойственности предназначения и сущности экономической диагностики: с точки зрения процессной деятельности и обнаружения диспропорций в бизнес-архитектуре промышленного предприятия (С. 61–69);

- разработка многомерного подхода к позиционированию промышленного предприятия как развивающейся системы-организма, целью которой является гармонизация экономических, социальных и экологических интересов (С. 78–92);

- классификация принципов экономической диагностики с учетом факторов новой экономической среды (С. 111–112);

- механизм позиционирования промышленного предприятия с точки зрения наполняющих его бизнес-архитектуру элементов, требующих применения новых управленческих инструментов – неоменеджмента и дизайн-мышления (С. 139–162);

- представление эффективности экономической деятельности промышленного предприятия как многомерной и многокомпонентной категории, оценка критериев достижения которой встроена в методологическую основу экономической диагностики (С. 177–186);

- обоснование и доказательство необходимости формирования новой компетенции для управленческого звена предприятия – умение определять внешние триггеры и использовать их в целях повышения бизнес-эффективности (С. 209–211);

– авторская методика экономической диагностики, целью которой является оценивание гармоничности и эффективности бизнес-архитектуры промышленного предприятия (С. 217–236);

– применение категории «локус» для обозначения реперных точек в отношении ключевых бизнес-процессов и бизнес-единиц промышленного предприятия, выявленных в процессе диагностирования (С. 240–243);

– схема проведения организационной терапии, направленной на устранение дисбалансов в параметрах бизнес-архитектуры промышленного предприятия и основанной на применении специализированных методов и приемов относительно каждого бизнес-процесса (С. 254–268).

Внедрение в практическую деятельность отраслевых министерств и аналитическую деятельность промышленных организаций разработанных Кочиной С.К. рекомендаций призвано способствовать наиболее объективному анализу и оценке экономической деятельности, что позволит обеспечить им долгосрочную эффективность, а также реализацию поставленных целей и задач на микро-, мезо- и макроуровнях.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационной работы Кочиной С. К. состоит в обосновании положений, расширяющих представления о значении факторов новой экономической среды, оказывающих весомое влияние на деятельность промышленных предприятий; определении закономерностей функционирования ключевых бизнес-процессов промышленных экономических систем в рамках новых реалий; разработке методологического инструментария экономической диагностики, позволяющего выработать определенный механизм по укреплению конкурентных позиций предприятия, а также достижению высокой эффективности хозяйственно-производственной деятельности в отраслях промышленности в целом.

Практическое значение полученных соискателем научных результатов заключается в апробации нового методического инструментария проведения экономической диагностики промышленных предприятий на основе оценки основополагающих параметров бизнес-архитектуры, выраженных в опреде-

ленных пропорциях, а также в практической деятельности предприятий различной отраслевой принадлежности при текущем развитии и стратегическом планировании.

Все сформированные автором научно-прикладные и теоретико-методологические положения, основывающиеся на детальном изучении большого массива трудов зарубежных и отечественных авторов по тематике диссертационного исследования, в совокупности с практическими рекомендациями по формированию методологии и разработке инструментария экономической диагностики промышленных предприятий, бесспорно, являются значимым вкладом в развитие теории экономики промышленности в целом.

Результаты проведенного исследования успешно использованы в аналитической деятельности Министерства экономического развития и промышленности Белгородской области, при совершенствовании диагностики экономического развития крупных, средних и малых промышленных предприятий, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова» при изучении дисциплин экономического цикла обучающимися по направлениям бакалавриата и магистратуры, в научно-исследовательских работах. Полученные выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, в перспективе могут успешно применяться в образовательных и научно-исследовательских целях, при совершенствовании системы планирования и управления деятельностью промышленных предприятий.

Замечания и рекомендации относительно результатов диссертационного исследования:

1. При обосновании особенностей «новой экономической среды, определяющих парадигму функционирования промышленных предприятий» автор не в полной мере отражает экзогенный и эндогенный характер факторов новой среды, что могло бы усилить в дальнейшем «многомерный подход к позиционированию предприятия», кроме того, автору следовало бы более четко и конкретизировано представить полученные выводы в отношении внесенного вклада рассматриваемых концепций и подходов в формирование методологических основ диагностики.

2. Несомненно важной и отражающей современный уровень анализа деятельности промышленного предприятия является фиксация автором в параграфе 3.1 диссертации в качестве его предмета бизнес-процесса, вместе с тем, учитывая по прежнему сохраняющуюся важность функционального подхода к анализу экономической деятельности в промышленности, важно обозначить взаимосвязь функционального и процессного подходов к формированию показателей эффективности экономической деятельности предприятия, а также с архитектурой организации в целом. Полагаю, классификация показателей эффективности функционирования предприятия по трем данным уровням агрегирования, а также в рамках предлагаемого к использованию неоменеджмента повысила бы ценность методологического подхода автора.

3. Несомненно важной задачей современной практики экономического исследования предприятия является сопоставление содержания категорий и процессов анализа и диагностики (стр. 119 рисунок 3.2 и по тексту параграфа 3.2). Полагаю, данная задача в полной мере будет решена в рамках перспективного исследования в будущем в виде расширения количества сопоставляемых критериев, добавления например, используемых методов и подходов, уровней сложности, последовательности и др.

4. Значительный интерес представляет последовательно примененный автором в теоретических и прикладных разделах диссертационного исследования триггерный подход к анализу эффективности параметров деятельности предприятия. Однако, при рассмотрении триггеров автор использует всего лишь один классификационный признак – направленность действия (стр. 210), но можно было бы расширить типологию и по другим критериям (охвату действия, продолжительности, уровню управления и др.).

5. В таблице 4.15 на стр. 235–236 представлены «оздоровительные» стратегии, которые, по мнению автора, необходимо использовать по итогам экономической диагностики. Но вместе с тем, не до конца ясно при каких условиях надо реализовывать ту или иную стратегию.

6. Возможно, следовало бы в предложенную программу «организационной терапии» для ООО «Завод Краски КВИЛ» добавить методы антикризисного управления (стр. 267 таблица 5.4).

Однако указанные замечания не снижают общую высокую оценку про-

веденного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационное исследование Кочиной С. К. является логически обоснованной, самостоятельно выполненной и завершенной работой, обладающей внутренним единством, содержащей научно-обоснованные решения в области проведения экономической диагностики деятельности промышленных предприятий, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие промышленного сектора страны в новых экономических условиях.

Диссертация Кочиной С. К. содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В ней приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов.

Сформированные рекомендации и выводы являются аргументированными, их практическое применение обеспечит повышение эффективности деятельности промышленных предприятий, а также переход отраслевой экономики на новый уровень. Отметим, что диссертационная работа структурирована согласно обозначенным задачам, отличается логической последовательностью, дополнена достаточным числом иллюстративного материала, облегчающего ее восприятие.

Автореферат диссертации и научные публикации соискателя по теме исследования в полной мере отражают содержание, полученные результаты и выводы.

Содержание диссертационной работы соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) ВАК РФ: п. 2.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития, п. 2.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности, п. 2.16 Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

Основываясь на актуальности исследуемой проблемы, степени обосно-

ванности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне, можно утверждать, что диссертационная работа на тему «Теория, методология и инструментарий экономической диагностики промышленного предприятия» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям. Ее автор – Кочина Светлана Константиновна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой логистики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»,
научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Шинкевич
Алексей Иванович

26 апреля 2024 года

Адрес: 420015, Российская, Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Л. Толстого, д. 8, корпус «К»

Телефон: +7 843 231-43-13

E-mail: ashinkevich@mail.ru

Сайт: <https://www.kstu.ru>

